

OT-001-2016

Gaia: Bilbo Metropolitarrako Eremu Funtzionalaren LPParen berrikuspenaren hasierako onespena

Asunto: Aprobación Inicial de la Revisión del PTP del Área Funcional de Bilbao Metropolitano

Iradokizun Zenbakia: **37**
Nork aurkeztu du: **Nagore Davila**
Aurkezpen data: **2022/02/07**

Sugerencia N°: **37**
Presentada por: **EH Bildu Lezama**
Fecha de presentación: **07/02/2022**

IRADOKIZUNAREN LABURPENA

- 1.LPPren planoak zuzentzeko eskatzen da. Plano horietan, oker jasotzen da iradokizunean adierazitako Lezamako udalerriko zenbait eremuren sailkapena, lurzoru urbanizaezinak baitira, Udalplan 2020an jasotzen denaren arabera.
- 2.Lezamako Udalak aurkeztutako iradokizunari zenbait objekzio egiten zaizkio, honako hauei dagokienez:
 - a. Udalak planteatutako Hiri Hazkunderako Perimetroa (HHP) aldatzea, murrizketa hori ez baita nahikotzat jotzen.
 - b. Lezamako Kurutzea eta Ugarte eremuetan jarduera ekonomikoetarako lurzoru urbanizaezin berrien proposamena, balio agrologiko eta paisajistiko handiko lurzoruei eragiten dielako eta Kurutzearen eremuan espazio hutsa dagoelako.
 - c. Uriarte enpresak hartzen duen lurzorua hiri-lurzoru gisa birsailkatzea, gaur egun urbanizaezin gisa sailkatuta baitago, bi hiri-lurzoruren artean ez egoteagatik, Kurutzeko poligonoarekin hiri-lurzoru jarraitua ez eratzeagatik eta enpresak okupatzen dituenak baino lurzoru gehiago birsailkatzea proposatzeagatik. Horrenbestez, industria-erreserba berria 5 hektareatik gorakoa izango da. Era berean, BFAk eremu hori jarduera ekonomikoetarako sailkatzeko aukera

RESUMEN DE LA SUGERENCIA

- 1.Se solicita la corrección de los planos del PTP en los que se recoge erróneamente la clasificación de varias áreas del municipio de Lezama señaladas en la sugerencia, ya que en realidad se trata de suelos no urbanizables, según se recoge en Udalplan 2020.
- 2.Se formulan una serie de objeciones a la sugerencia presentada por el Ayuntamiento de Lezama, con relación a:
 - a. La modificación del Perímetro de Crecimiento Urbano (PCU) planteada por el ayuntamiento, cuya reducción consideran insuficiente.
 - b. La propuesta de nuevos suelos no urbanizables para actividades económicas en los ámbitos de La Cruz y de Ugarte en Lezama, por afectar a suelos de alto valor agrológico y paisajístico y disponer de espacio vacante en el área de La Cruz.
 - c. La reclasificación a urbano del suelo que acoge la empresa Uriarte, actualmente clasificado como no urbanizable, por no encontrarse entre dos suelos urbanos, no conformar un continuo urbano con el Polígono de La Cruz y proponer la reclasificación de más suelos que los ocupados por la empresa, resultando una “nueva reserva industrial” de más de 5 has. Asimismo, recuerda los argumentos esgrimidos por la DFB para negar la posibilidad de clasificar esta área para





ukatzeko emandako argudioak gogorarazi ditu (industria-lurzoru baterako eskatutako zerbitzuak eta sarbideak ez izatea, eta, beraz, Kurutzeko Poligonora eramatea).

3. Lezamako udalerrian aurreikusitako HHP murriztea eskatzen da, eta egungo edo aurreikusitako hiriguneen eta BI-737 errepidearen mugara egokitzea proposatzen da, LPPren helburuetako bati, Txorierriko hego-ekialdean kontserbatzen diren balio agrologiko eta paisajistiko handiko lurzoru urriak babesteari kontrajartzen bide zaiolako, eremu funtzional osorako balio eta aberastasun estratagiko gisa.

4. Zamudioko Agarre inguruko jarduera ekonomikoen erreserba kentzeko eskatzen da, honako arrazoi hauengatik:

- Balio estratagiko handiko lurzoruak dira.
- Dagoeneko artifizializatuta dauden aparkalekuen azalera handiak hobeto aprobetxa daitezke.
- Proposatutako erreserba Parke Teknologikoaren handitzeak jasaten ari den kontrako aldean dago (hau da, Derio aldean, Geldos aldean), eta ez dago parkearen egungo lurren ondoan.

5. Nekazaritzako eta abeltzaintzako korridoreei, paisaia-unitateei eta paisaia-interes bereziko eremuei buruzko xedapenak (53., 90-101 artikulak) ez daitezela gomendagarriak izan, lotesleak baizik.

IRADOKIZUNARI EMANDAKO ERANTZUNA

1. LPPa behin-behinean onartzeko dokumentuan, udal-plangintzako datu-iturriak eguneratuko dira, iradokizunak agerian utzitako sailkapen- eta kategorizazio-akatsak zuzentzeko.
2. Aurkeztutako objektioei dagokienez, honako hau jakinarazi behar da:
 - a. Hiri Hazkunderako Perimetroaren (HHP) mugaketak nolabaiteko malgutasuna eskaini behar du, udalek beren hirigintza-eredua definitu ahal izan dezaten LPPren esparruaren barruan, Eusko Jaurlaritzako Lurralde

actividades económicas (no contar con los servicios y accesos exigidos a un suelo industrial por lo que se proponía su traslado al Polígono de La Cruz).

3. Se solicita la reducción del PCU previsto en el municipio de Lezama, y se propone ajustarlo al límite de las zonas urbanas actuales o previstas, y de la carretera BI-737, por considerar que contradice uno de los objetivos del PTP de preservar los escasos suelos de alto valor agrológico y paisajístico conservados en la parte sureste del Txorierrí, como valor y riqueza estratégica para toda el Área Funcional.

4. Se solicita la supresión de la reserva de actividades económicas de Agarre en el municipio de Zamudio, porque:

- Se trata de suelos de Alto Valor Estratégico.
- Cabe un mejor aprovechamiento de las grandes superficies de aparcamientos ya artifizializadas.
- La reserva propuesta se encuentra en la zona opuesta a la que está soportando las ampliaciones del Parque Tecnológico (esto es hacia Derio, zona de Geldos) y no es contigua a los terrenos actuales del Parque.

6. Se solicita que las disposiciones relativas a corredores agrológicos agropecuarios, unidades de paisaje y áreas de especial interés paisajístico (artículos 53, 90-101) no sean recomendatorias sino vinculantes.

CONTESTACIÓN A LA SUGERENCIA

1. En el documento de aprobación provisional del PTP se actualizarán las fuentes de datos del planeamiento municipal para corregir los errores de clasificación y categorización puestos de manifiesto por la sugerencia.
2. En relación con las objeciones formuladas debe informarse lo siguiente:
 - a. La delimitación del Perímetro de Crecimiento Urbano (PCU) debe ofrecer cierta flexibilidad para que los ayuntamientos puedan definir su propio modelo urbanístico dentro del marco del PTP, de acuerdo con el informe de la Dirección de Planificación Territorial,





Plangintza, Hirigintza eta Hiri Berroneratze Zuzendaritzaren txostenaren arabera.

Alde horretatik, HHPren mugaketa gehieneko muga-esparrua da, eta ez da lortu beharrik. Udalaren hirigintza-ereduaren behar zehatzak hirigintza-plangintzaren justifikazio-memorian arrazoitu beharko dira.

- b. Testuinguru horretan, adierazi behar da lurzorua sailkatzea eta kalifikatzea udalaren eskumena dela. LPPk egiten duena zera da: indarrean dagoen udal-antolamendutik abiatu proposamenak egiteko, eta, beraz, plangintza hori eguneratu egin beharko da.

Lezamako HAPOn berrikuspena eta haren Ingurumen Ebaluazio Estrategikoa idaztean eta izapidetzean, zehatzago aztertu ahal izango da Kurutzeko eremuan hutsik dagoen lurzoruaren egungo xedapena, bai eta lurzoru horien gaineko eraginak ere.

Esan behar da LPPren ikuspuntutik modu orekatuan uztartu behar direla lurzoru urbanizaezinaren babesa eta jarduera ekonomikoetarako lurzoru-eskaintza nahikoa izatea helburu estrategikoarekin, LAAen 12. artikuluan eta Jarduera Ekonomikoetarako Lurzorua Sortzeko Lurraldearen Arloko Planean aurreikusitakoaren arabera. Baliabide mugatua da eremu funtzionalean, eta, horregatik, lurzoru mota horren beharra metropoli-ikuspegitik aztertu behar da, Lezamako udal-irizpidetik harago.

- c. Uriarte Safynvest S.L. enpresa hartzen duen lurzorua hiri-lurzoru gisa birsailkatzeari dagokionez, azpimarratu behar da lurzoruaren sailkapena udalaren eskumena dela.

Lurzoru hori HHPk mugatutako HHParen barruan dago, beraz, plangintza berrikustean, Lezamako Udalak egokitzen jotzen duen sailkapena proposatu ahal izango du, hirigintzako legeriaren esparruan dituen eskumenak erabiliz.

Gai hori Udalaren, BFAko Iraunkortasun Sailaren eta BFAko Lurralde Kohesiorako Zuzendariordetzaaren artean aztertzen ari denez, erabaki-eremu horretara igortzen da udal-plangintzarako ebazpen egokiena.

Urbanismo y Regeneración Urbana del Gobierno Vasco.

En este sentido, la delimitación del PCU constituye un marco límite máximo, que no tiene por qué alcanzarse. Las necesidades concretas del modelo urbanístico municipal deberán motivarse en la Memoria justificativa del planeamiento urbanístico.

- b. En este contexto hay que señalar que la clasificación y calificación del suelo es competencia municipal. Lo que sí hace el PTP es partir del planeamiento municipal vigente para elaborar sus propuestas, por lo que este planeamiento deberá ser actualizado.

En el curso de la redacción y tramitación de la revisión del PGOU de Lezama y su Evaluación Ambiental Estratégica se podrá analizar más pormenorizadamente la disposición actual de suelo vacante en el área de La Cruz, así como las afecciones a estos suelos.

Hay que significar que desde el punto de vista del PTP debe conciliarse de manera equilibrada la protección del suelo no urbanizable con el objetivo estratégico de disponer de una oferta suficiente de suelo para actividades económicas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 12 de las DOT y en el PTS de Creación Pública de Suelo para Actividades Económicas. Se trata de un recurso limitado en el área funcional, de ahí que la necesidad de este tipo de suelo deba contemplarse desde una perspectiva metropolitana, más allá del criterio municipal de Lezama.

- c. Por lo que respecta a la posible reclasificación como urbano del suelo que acoge a la empresa Uriarte Safynvest S.L., hay que insistir en que la clasificación del suelo es competencia municipal.

Este suelo se encuentra dentro del PCU delimitado por el PTP, por lo que en la revisión de su planeamiento el Ayuntamiento de Lezama podrá proponer la clasificación que considere adecuada, en el ejercicio de sus competencias en el marco de la legislación urbanística.

Dado que este tema se está analizando entre el Ayuntamiento, el Departamento de Sostenibilidad de la DFB y la Subdirección de Cohesión Territorial de la DFB, se remite a ese





ámbito de decisión la resolución más conveniente para el planeamiento municipal.

3. Lezaman aurreikusitako Hiri Hazkunderako Perimetroa murrizteko eskaerari dagokionez, egungo edo aurreikusitako hiri-eremuen eta BI-737 errepidearen mugara egokituta, 2.a puntuazaldutako bi alderdiak gogoratu behar dira:

- HHPen mugaketak aukera eman behar die udalei beren hirigintza-eredua definitzeko LPPren esparruaren barruan, Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Hirigintza eta Hiri Berroneratze Zuzendaritzaren txostenarekin bat etorriz.

- HHPen mugaketa gehieneko muga-esparrua da, eta ez da lortu beharrik.

4. Agarreko (Zamudio) jarduera ekonomikoen erreserba LPPren proposamenen artean sartuta, Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Hirigintza eta Hiri Berroneratze Zuzendaritzak Zamudioko Parke Teknologikoaren eskaerari –lurzoruen zati baten jabea– egindako aldeko txostena eskatu duelako, eta BFAko Nekazaritzako Zuzendaritza Nagusiaren aldeko txostena du, Balio Estrategiko Handiko lurzoruen gaineko eraginari dagokionez.

Lur horien sailkapenari buruzko eragozpenak Zamudioko HAPOn eta dagokion Ingurumen Ebaluazio Estrategikoaren berrikuspenaren esparruan alegatu ahal izango liriteke, eta bertan behar bezala baloratu beharko dira aurreikusitako hautabideak eta eraginak.

5. Nekazaritzako eta abeltzaintzako korridore agrologikoei, paisaia-unitateei eta paisaia-interes bereziko eremuei (53., 90-101 artikulua) buruzko xedapenak lotesleak eta ez gomendagarriak izateko eskaerari dagokionez, honako hau ohartarazi behar da:

- Paisaiaren arloko gidalerroak Lurralde Antolamenduen Gidalerroen (LAG) 21. artikuluan definitzen dira, gidalerro gomendagarriei buruzko Aplikazio Arauen III. kapituluaren esparruan.

- Bestalde, Euskal Autonomia Erkidegoko lurralde-antolamenduan paisaia babestu,

3. Sobre la solicitud de reducción del Perímetro de Crecimiento Urbano previsto en el municipio de Lezama, ajustándolo al límite de las zonas urbanas actuales o previstas, y de la carretera BI-737, hay que recordar los dos aspectos ya expuestos en el punto 2.a:

- La delimitación del PCU debe permitir que los ayuntamientos puedan definir su propio modelo urbanístico en el marco del PTP, de acuerdo con el informe de la Dirección de Planificación Territorial, Urbanismo y Regeneración Urbana del Gobierno Vasco.

- La delimitación del PCU constituye un marco límite máximo, que no tiene por qué alcanzarse.

4. La inclusión de la reserva de actividades económicas de Agarre (Zamudio) entre las propuestas del PTP se produce por indicación del informe favorable de la Dirección de Planificación Territorial, Urbanismo y Regeneración Urbana del Gobierno Vasco a la petición del Parque Tecnológico de Zamudio, propietario de parte de los suelos, y cuenta con informe favorable de la Dirección General de Agricultura de la DFB en relación con la afección a los suelos de Alto Valor Estratégico.

Las posibles objeciones en relación con la clasificación de esos terrenos podrían alegarse en el marco de la revisión del PGOU de Zamudio y su correspondiente Evaluación Ambiental Estratégica, donde deberán valorarse adecuadamente las alternativas y las afecciones previstas.

5. Con relación a la solicitud de que las disposiciones relativas a los corredores agrologicos agropecuarios, unidades de paisaje y áreas de especial interés paisajístico (artículos 53, 90-101) sean vinculantes y no recomendatorias, debe advertirse que:

- Las directrices en materia de paisaje se definen en el artículo 21 de las Directrices de Ordenación del territorio (DOT) en el marco del capítulo III de las Normas de Aplicación dedicado a las directrices recomendatorias.

- Por otra parte, el artículo 5.3 del Decreto 90/2014, de 3 de junio, sobre protección,





kudeatu eta antolatzeari buruzko ekainaren 3ko 90/2014 Dekretuaren 5.3 artikulua argitzen duenez, "paisaiaren zehaztapenak gomendioz sartu ahal izango dira lurralde-plan partzialetan".

gestión y ordenación del paisaje en la ordenación del territorio de la Comunidad Autónoma del País Vasco aclara que "las Determinaciones del Paisaje se podrán incluir en los Planes Territoriales Parciales con carácter recomendatorio".

LURRALDE GARAPENERAKO ZUZENDARITZA NAGUSIA LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO TERRITORIAL

